

**Relevé d'idées**  
**Réunion du 19 novembre 2009**  
**Les espaces de travail et leur distribution (2)**

**L'élaboration du programme du campus**

- Une discussion s'engage sur la relation qui sera nouée avec les programmistes une fois qu'ils auront été choisis. Quel type de document faudra-t-il leur fournir ? Comment s'assurer qu'ils prennent en compte la parole de notre communauté ?

Il faudra faire valoir nos arguments d'usagers face à des arguments de technicité.

L'articulation entre le travail des programmistes et celui des architectes dépend de la qualité du document qui sera produit par les premiers (sous forme de liste ou d'organigramme, ce qui est très différent)

- Si le principe de la construction de plusieurs bâtiments sur le campus semble acquis, il faudrait savoir comment la commande architecturale sera distribuée. Probablement un architecte en chef en charge du plan masse et des architectes différents pour chaque bâtiment. Nécessité d'avoir cette information quand elle sera disponible

- Lors d'une de nos prochaines réunions, il faudrait travailler à partir d'un exemple de document de programme afin que les choses soient plus concrètes pour guider notre réflexion.

En tout état de cause, le travail effectué permet de préciser toute une série d'attentes et nous serons mieux armés au moment de l'interface avec les programmistes

**L'implication étudiante**

Trois étudiants sont présents dont deux appartiennent à l'association des étudiants récemment créée.

Elles évoquent la nécessité d'une bibliothèque conçue avec des alvéoles où de petits groupes peuvent s'isoler pour travailler collectivement

La nécessité pour les étudiants de trouver des lieux de travail sur le campus semble essentielle pour assurer leur présence en continu, au-delà des séminaires et de la résidence.

Les deux représentantes de l'association s'engagent à produire un texte résumant les attentes des étudiants. Il semble que les étudiants de l'IRIS soient en cours d'élaboration d'un tel document.

Un autre étudiant rappelle l'importance du centre comme lieu d'intégration. Il faut donc prévoir des espaces capables d'intégrer : suivre un séminaire puis pouvoir rester sur place.

La question de la distinction entre M1 et M2 est posée, les effectifs n'étant pas les mêmes. Les bibliothèques de centre sont des lieux de socialisation pour les M1.

**La nature des espaces**

Il faudrait ponctuer l'espace du bâtiment qui accueillera l'EHESS d'espaces qui ne servent à rien donc à tout.

Il faut penser le futur bâtiment comme une ville, distinguant le statut des espaces.

Distinction entre espaces privés et espaces publics, avec une certaine fluidité des usages entre l'usage public et l'usage privé. Ne pas figer trop vite la destination des espaces

Il faut articuler le collectif et l'individuel, y compris pour les étudiants.

**La question de la mutualisation et l'émergence d'une nouvelle communauté**

Il semble que la perspective de la mutualisation de certains secteurs (numérique, gestion des salles) appelle une collaboration étroite entre institutions. En ce qui concerne le numérique,

les huit institutions travaillent avec des réseaux configurés différemment. Nécessité d'un lourd travail en amont pour éviter les blocages bien connus lorsque l'on passe d'un système à l'autre.

Et si un bâtiment de salles de séminaires, commun à tous les partenaires, est construit, comment se fera la gestion des salles ? Ne pas sous-estimer les habitudes de chacun, et notamment celles des enseignants qui devront apprendre à s'inscrire dans une communauté plus large.

Il faudra refonder une nouvelle communauté à Aubervilliers après la phase transitoire. Comment y parvenir ? Si chaque institution conserve son bâtiment, comment et dans quels espaces les membres des huit communautés se rencontreront ?

La mutualisation de la restauration semble évidente pour les personnels des huit institutions, qu'en est-il pour les étudiants ? Est-ce que l'offre de restauration sera commune ou distincte ?

La mutualisation des espaces et celle des services pose des problèmes tout à fait distincts qu'il faut prendre en compte indépendamment

Une certaine vigilance sera nécessaire à propos des objectifs de la mutualisation qui peuvent porter atteinte à l'intégrité de l'offre de chacune des institutions. Or il faut protéger nos différences au-delà de la mise en commun de nos ressources.

Le bilan social tant attendu depuis plusieurs années doit être rendu public assez vite pour pouvoir travailler en connaissance de cause, pour la situation présente et les perspectives d'avenir.

Ne pas oublier la catégorie des contractuels qui grossit d'année en année : quels espaces pour eux ?